

Besvarelse af spørgsmål stillet under informationsmødet om Valby Skybrudstunnel, mandag den 18. januar 2021

Under online-informationsmødet kom der rigtigt mange spørgsmål. En del lappede lidt over hinanden, og derfor har vi grupperet svarene nedenfor i nogle temaer og undladt at svare på de spørgsmål, der overlappede. Hvis du ikke kan finde dit spørgsmål, så se om ikke der er et af de besvarede herunder, der dækker.

Vi har gjort os umage med at besvare spørgsmålene så udtømmende som muligt, men hvis du ikke synes, at du har fået et klart nok svar, eller vi ikke helt har forstået dit spørgsmål, så er du meget velkommen til at kontakte os på val@hofor.dk.

For besvarelsene står henholdsvis Mads Dalgaard, projektleder fra HOFOR, Claus Gybeck, miljøkonsulent fra HOFOR, Morten Elton Jensen, projektchef i HOFOR, miljøkonsulent Annette Lützen Møller fra NIRAS, chefkonsulent Astrid Berg fra NIRAS og Thomas Iversen fra Københavns Kommune.

Spørgsmålene er grupperet under følgende overskrifter:

SPØRGSMÅL TIL PROJEKTET SOM HELHED	1
SPØRGSMÅL TIL ALTERNATIVER TIL DEN VALGTE LØSNING	3
SPØRGSMÅL TIL BADEVAND OG VANDKVALITET	5
SPØRGSMÅL TIL SKAKTENE VED FL SMIDTH OG BLUSHØJVEJ	6
SPØRGSMÅL TIL SKAKTEN VED HF MUSIKBYEN OG HF KALVEBOD.....	7
SPØRGSMÅL TIL SKAKTEN VED ENGHAVE KANAL / TIPPEN	9
SPØRGSMÅL TIL DEN POLITISKE PROCES	12
SPØRGSMÅL TIL PROJEKTETS SNITFLADE MED ANDRE PROJEKTER.....	15
SPØRGSMÅL TIL INFORMATIONS MØDETS FORM OG AFVIKLING.....	16

SPØRGSMÅL TIL PROJEKTET SOM HELHED

Jeg har ikke kunne læse mig frem til, hvor længe anlægsprocessen varer?

Anlægsperioden forventes at vare fra 2024 til 2028.

De anlægsperioder du har beskrevet som er over tre år. Er det hver dag i 40 måneder vi skal forvente både støj og trafikgener?

Nej bestemt ikke. Der vil være stor forskel på aktivitetsniveauet. Den største forstyrrelse er ifm. med etablering af skakte og opgravning af jord. I de efterfølgende perioder vil der være væsentlig mindre aktivitet. Dette vil blive detaljeret beskrevet i miljøkonsekvensrapporten.

Kan I (evt. senere på hjemmesiden) sætte omtrentlige starttidspunkter på anlægsperioderne?

Ja, det vil komme på hjemmesiderne www.hofor.dk/valbyskybrudstunnel og www.frb-forsyn.dk/Valbyskybrudstunnel

Når anlægsperioden starter - vil der da bores om natten?

Der skal som minimum tunneleres uden afbrydelser, og dermed også om natten, under de banestrækninger, der skal krydses. HOFOR har et ønske om at tunnelere hele tunnelen i døgndrift for bl.a. at minimere risikoen for, at boremaskinen sætter sig fast. Fordelen ved at tunnelere i døgndrift bliver desuden, at anlægstiden for hele tunnelen kan reduceres. Begge løsninger - altså med tunnelering 24/7 på hele strækningen og 24/7 kun under banestrækninger - vil blive undersøgt i miljøkonsekvensvurderingen, og i sidste ende vil det være Københavns Kommune, der afgør om der gives tilladelse til den ene eller anden løsning.

Hvor højt må støjniveauet vil være i nærheden af beboelser under opførelsen?

Den tilladte støjbelastning i boligområder bestemmes af Københavns Kommune. Udgangspunktet er kommunens bygge- og anlægsforskrift, men kommunen kan også meddele påbud med støjgrænser ift. fx særligt støjende aktiviteter. Derfor kan man ikke sige noget entydigt om støjbelastningen i boligområder, men i miljøkonsekvensrapporten vil der blive foretaget støjberegninger og vurderinger ift. de forventede krav.

Hvordan vil man rent teknisk føre spildevand hen til rensningsanlæggene? Altså hvordan vil man dele regnvand og spildevand op? Billedet for lægmand er store mængde spildesvand fra store dele af Valby Frederiksberg og København igennem en tunnel der løber urenset ud i Enghave Kanal.

Når det regner kraftigt, løber kloakkerne fulde af regnvand opblandet med ca. 5 % spildevand. Når der så ikke er plads til mere i kloakkerne, løber vandet fra tilslutningsbygværkerne (der hvor kloaksystemet er bygget sammen med skybrudstunnelen) over i tunnelen. Her fylder det op og er opmagasineret, hvis den kraftige regn ikke udvikler sig til et skybrud. Her kan vandet stå indtil der igen er plads på renseanlægget Damhusåen, hvortil det så kan pumpes over og renses inden det ledes ud.

Hvis der er tale om et reelt skybrud - og dermed store mængder regnvand - så udledes det vand, som tunnelen ikke kan rumme, til Enghave Kanal - sådan som det også sker i dag ved skybrud. Det er derfor vi siger, at vandkvaliteten forbedres, fordi tunnelen kan tilbageholde en stor mængde vand til rensning – vand der i dag ledes urenset til Gåsebækrenden.

I dag udledes der opblandet spildevand til Gåsebækrenden 4 - 6 gange om året; med Valby Skybrudstunnel vil dette reduceres til under 1 gang om året. Der sker altså en samlet reduktion af de udledte vandmængder til vandområdet Kalveboderne via Gåsebækrenden og Enghave Kanal, når Valbytunnelen er i drift.

Er den byggeplads ved Torveporten på Grønttorvet, der fremgår af tegningen i høringsmaterialet, stadig relevant eller er den opgivet?

Nej - den indgår ikke i projektet længere.

Hvilke bygninger skal eksproprieres?

Vi forventer ikke, at der skal eksproprieres bygninger, men der vil være en række matrikler, der får pålagt en servitut om anlæggets tilstedeværelse.

Vil der på noget tidspunkt være adgang for offentligheden i tunnelen? Enten under anlæggelsen men også efterfølgende?

Ja, vi vil gennemføre forskellige "åbent hus" arrangementer i anlægsfasen. Når tunnelen står færdig, kan der ikke gives adgang til den.

Får arkæologerne fra Københavns Museum adgang til den opgravede jord (lossepladsjorden?) og hvor gammel er lossepladsen egentlig?

Når man gennemfører et projekt som Valby Skybrudstunnel, gør man det i tæt kontakt med Københavns Museum. De gennemser planerne og beslutter, om de skal have en arkæolog ud og se på under gravning, lave forboringer eller andet. Jeg ved desværre ikke hvor gammel lossepladsen er, men fandt en artikel, hvor der står noget om det: <https://atlas.dk/kultur/udgravning-af-sydhavnens-minder>

Fin gennemgang - jeg kunne nu godt have tænkt mig lidt visuel information mv. placering samt trafik flow

Dette vil blive udarbejdet som en del af miljøkonsekvensrapporten og blive præsenteret på det borgermøde, der gennemføres, når denne foreligger.

Har man tænkt på at lave det mest støjende og vibrerende arbejde "ovenjords" om vinteren ? Hvis man vil vide mere om lugt, som der ikke er afsat tid til i aften, hvordan kan man så få noget at vide om det ?

Det er vanskeligt at planlægge et så langvarigt anlægsprojekt, sådan at støjende og vibrerende arbejder kun foregår om vinteren. Der er mange andre forhold, som der også skal tages hensyn til og planlægges efter. Men det er noget, vi vil være opmærksomme på i vores planlægning af anlægsarbejdet. Lugtgener, især fra drift af skybrudstunnelen, vil blive beskrevet i miljøkonsekvensrapporten, da det allerede er en påvirkning, vi har fokus på. I rapporten beskrives mulige afværgeforanstaltninger som luftrensning på udluftninger med fx kulfilter, som fjerner lugt.

Stranden i Valby parken er anlagt under hensyntagen til dyrelivet med anlægsperiode udenfor yngleperioder. Ja tak til at gøre det samme i dette tilfælde.

I et anlægsprojekt, der strækker sig over lang tid, skal der tages rigtig mange hensyn i forhold til mennesker, dyr, erhverv, trafik mv. I det omfang det er nødvendigt at tilrettelægge anlægsarbejdet efter dyrelivet og yngleperioder, er det noget, der medtages, som en mulig afværgeforanstaltning. Dette vil der blive redegjort for i miljøkonsekvensrapporten.

SPØRGSMÅL TIL ALTERNATIVER TIL DEN VALGTE LØSNING

Skal der ikke undersøges alternativer til placering, som del af VVM?

Efter miljøvurderingsloven er der krav om, at man i miljøkonsekvensrapporten beskriver et hovedprojekt, et baselinescenarie (dvs. en situation hvor projektet ikke gennemføres) samt kommer med en beskrivelse af og redegørelse for eventuelle fravalgte alternativer.

Hvilke alternative løsninger har været i spil, og hvorfor er de fravalgt

HOFOR har set på forskellige løsninger, hvilket vil fremgå af miljøkonsekvensvurderingen. Det kan dog kort nævnes:

Udløbspunkt Gåsebækrenden (i Valbyparken ved HF Musikbyen & HF Kalvebod) er fravalgt på baggrund af bl.a. følgende:

- Kræver større byggeplads i Valbyparken mellem de to haveforeninger
- Arealmæssige udfordringer grundet Valbyparkens fredningsstatus
- Kræver udvidelse af Gåsebækrenden og evt. affredning af areal langs åen
- Ville give indbliksgener til Musikbyen, da alt vegetation langs Gåsebækrenden skal fjernes
- Medfører større trafikbelastning af Tudsemindevej

Derudover har der tidligere været arbejdet med en løsning, hvor byggepladsen ikke var i Valbyparken, men placeret i HF Musikbyen og en løsning med udløb i Damhusåen. Begge løsninger er vurderet til ikke at være realistiske at gennemføre.

Hvorfor vil man ikke bruge den oprindelige forslag med en kanal fra Gastårnsgrunden og ud i Kalveboderne?

I det oprindelige forslag med en kanal fra Gastårnsgrunden til Kalveboderne skulle Valby Skybrudstunnel gå fra FL Smidth til Gastårnsgrunden. Den åbne kanal fra Gastårnsgrunden til Kalveboderne var et projekt, der skulle udføres af Københavns Kommune. Forvaltningen blev dog opmærksom på nogle hydrauliske og vandmiljømæssige udfordringer. Den oprindelige plan med åben kanal ned igennem Valbyparken viste sig tillige at være et meget stort og voldsomt overfladeprojekt, som var uforeneligt med Valbyparkens fredning. HOFOR fik derfor til opgave at finde et alternativt udløbspunkt til projektet.

Hvordan kan vi få adgang til de dokumenter, der ligger til grund for at I har fravalgt de oprindelige løsninger. Bl.a. løsningen med en åben kanal fra gastårnsgrunden og ud til Kalveboderne.

Det er Københavns Kommune, der har fravalgt løsningen med en åben kanal gennem Valbyparken. Der kan rettes henvendelse til Københavns Kommune. Alternativt kan der skrives til val@hofor.dk.

Hvorfor er det nu, at I ikke laver den store byggeplads i Valbyparken i stedet for at blokere på Tippen?

Tippen vil ikke blive blokeret. Den nuværende adgangsvej tæt på Enghave Kanal vil blive flyttet. Som beskrevet ovenfor, har HOFOR fravalgt en løsning med udløbspunkt i Gåsebækrenden/Valbyparken.

Hvad er der af alternativer i stedet for Musikbyen ? Det er jo ALT for tæt på rekreative områder, beboelse m.m.

Som ovenfor beskrevet er der undersøgt alternativer, som derefter er fravalgt af forskellige årsager.

I afgrænsningsnotatet er der en række forskellige hovedforslag og alternativer, vil I ikke nok afklare om alle forslag er gældende og hvordan de adskiller sig fra hinanden?

Der er i afgrænsningsnotatet beskrevet én løsning for placering af tunnel og skakte, med udløb fra tunnelen i Enghave Kanal. Der undersøges i den forbindelse to driftsløsninger for udledning fra Valby Skybrudstunnel.

Afhængigt af, hvilken løsning der vælges, vil der enten være overløb til Enghave Kanal ca. én gang hvert andet år eller først ved "rigtige" skybrud, dvs. hvert 10. år. Begge løsninger vurderes og beskrives i den kommende miljøkonsekvensrapport.

Hvad er forklaringen på at man fraveg fra de oprindelige planer om at tunnelen skulle ende ud i Harrestrup Å?

Projektet har tidligere arbejdet med en mulig løsning med udløb ved Damhusåen (Harrestrup Å). Valby Skybrudstunnel var på dette tidspunkt alene et skybrudsprojekt og ikke som nu et kombineret skybrudsprojekt og bassinprojekt, der skal sikre, at antallet af overløb fra Gåsebækkloakken reduceres til under 1 pr. år. Damhusåen blev fravalgt på grund af manglende kapacitet og miljøhensyn til Natura2000 området. Ved også at anvende tunnelen som bassin kan HOFOR opnå en væsentlig økonomisk besparelse og mindske anlægsgenerne for de omkringliggende beboere.

Er Gåsebækrenden omfattet af naturbeskyttelsen/Natura2000?

Både Gåsebækrenden og Enghave Kanal har status af såkaldte spildevandstekniske anlæg, og de har en spildevandsafledende funktion. Natura2000 området begynder først ved udløbet fra lagunen for enden af Gåsebækrenden og Enghave Kanal.

Mødefeedback: fint og klart præsenteret. Undrede mig over ikke at kunne se andres spørgsmål - det havde været rart. Procesmæssigt forstod jeg det sådan at dette trin havde til formål at se på FORSKEL-LIGE løsningsmuligheder, men I præsenterede sådan set kun en.

Tak for rosen. Vi ville meget hellere have kunnet være sammen fysisk, men det er ikke muligt pt. Den tekniske løsning, vi så har valgt, har fordele og ulemper, men det er den løsning som giver den bedste og sikreste afvikling med god kvalitet lyd og billede. Ulempen er, at man ikke kan se de andre, og at chatten er usynlig, men det har vi forsøgt at råde bod på ved at samle svarene i nogle grupper, og besvare dem skriftligt. På informationsmødet præsenterede vi den overordnede løsning, som ligger fast – og derudover skitserede vi de temaer som tages op i miljøkonsekvensvurderingen og gjorde rede for, at der vil blive set nærmere på fx hvilken vej der tunneleres, og forskellige muligheder for at afvikle trafik etc.

SPØRGSMÅL TIL BADEVAND OG VANDKVALITET

Hvilke konsekvenser får projektet evt. for badevandskvaliteten ved den nye strand i Valby Parken?

Der er i dag udledning af regnvand opblandet med spildevand til Gåsebækrenden 4-6 gange om året (bl.a. i situationer med skybrud) - de såkaldte overløb. Valby Skybrudstunnel vil medføre en reduktion af både hyppigheden af overløbshændelser og udledte vandmængder til Gåsebækrenden i forhold til i dag. Udløb fra Valby Skybrudstunnel til Enghave Kanal vil ske enten ca. 1 gang hvert andet år eller hvert 10. år afhængigt af den driftsløsning der vælges. Det er ved sammenligning af de to driftsløsninger vigtigt at forstå, at der ikke er forskel på, hvor meget vand, der udledes i de to løsninger; der er kun forskel på, hvordan vandet fordeles mellem Gåsebækrenden og Enghave Kanal. Ved etablering af Valbytunnelen vil påvirkningen på vandkvaliteten fra overløb til Gåsebækrenden og Kalveboderne derfor reduceres væsentligt. Dette vil der blive redegjort for i miljøkonsekvensrapporten.

Hvad betyder det for vandkvaliteten når der sker 10, 50 og 100 års hændelser?

Der redegøres i den kommende miljøkonsekvensrapport detaljeret for påvirkningen af vandkvaliteten ved de nævnte regnhændelser. Vi ved allerede nu, at Valby Skybrudstunnel vil medføre en reduktion af både hyppigheden af overløbshændelser og udledte vandmængder i forhold til i dag og dermed forventeligt medvirke til en forbedring af vandkvaliteten. Dette vil der blive redegjort for i miljøkonsekvensrapporten.

Så på kort sigt bliver kvalitet af badevandet bedre. Men i længden som flere skybrudssikringsprojekter kobles til og som regnmængden forventeligt stiger, kommer Sydhavnen til at modtage forventelig mere overløb og dermed falder vandkvaliteten. Således må der forskel på kort og langt sigt. Hvad er udsigterne for vandkvaliteten på langt sigt?

Der vil i miljøkonsekvensrapporten blive gjort rede for Valbytunnelens påvirkninger på vandkvaliteten sammen med allerede eksisterende og/eller godkendte projekter (de såkaldte kumulerede effekter). Desuden vil andre projekter fra skybrudskonkretisering, herunder fraseparering af regnvand, når de er gennemført, medføre yderligere forbedringer i fremtiden i form af reduceret udledning af regnvand opblandet med spildevand. Spildevandsplanen angiver målsætningen for antallet af overløb fra Gåsebækkloakken, som er den primære forureningskilde i projektområdet. Fremtidige projekter skal også leve op til Spildevandsplanens målsætninger

SPØRGSMÅL TIL SKAKTENE VED FL SMIDTH OG BLUSHØJVEJ

Hvordan bliver trafikken på Ib Schönbergs alle og ud til Gl. Køge Landevej i forbindelse med byggeriet?

Det forventes ikke, at Ib Schönbergs Allé skal bruges som adgangsvej til byggepladsen. Cykelstien der starter/ender ved Ramsingsvej vil skulle omlægges midlertidigt. Den vil dog være åben i hele anlægsperioden. Dette beskrives nærmere i den kommende trafikanalyse ifm. miljøkonsekvensvurderingen.

Bliver der i forbindelse med tunnelen under Køgebanen (Blushøjvej til ved Hafnia hallen) samtidigt anlagt en stiforbindelse under denne? Denne stiforbindelse har nemlig været på tale før og er et ønske i Valby. Nej, det er desværre ikke en del af tunnelprojektet.

Kan man bygge den forventede bro samtidig? Ellers kan man jo først gå i gang med den forventede bro i 2028?

Projektet forhindrer ikke at der kan bygges en bro over banen ved FL Smidth. Projekterne kan dog ikke bygges samtidigt.

Har I talt om muligheden for, at der vil blive lagt en tunnel til cykler og gående under jernbanelegemet mellem Grønttorvet og FL Smidth-området?

Dette er desværre ikke en del af projektet.

Bliver den omlagte cykelsti ved FLS åben i hele perioden? Det er en meget vigtig adgangsvej for alle Valby Haves beboere. Samtidig er det også en skolevej. Hvordan vil i sikre trafiksikkerheden for de bløde trafikanter på dette areal?

Det forventes ikke at Ib Schønbergs Alle skal bruges som adgangsvej til byggepladsen. Cykelstien der starter/ender ved Ramsingsvej vil skulle omlægges midlertidigt. Den vil dog være åben i hele anlægsperioden. Forholdene for de bløde trafikanter indgår også i trafikanalysen.

Hvordan forholder I jer til til- og frakørsel til byggepladser i boligområde ved tæt befærdet skolevej ved Ramsings- og Høffdingsvej?

Alle trafikale løsninger skal godkendes af vejmyndigheden. Vi er opmærksomme på problemstillingen. Til- og frakørsel skal foregå af Ramsingsvej, der er den bedst egnede.

FLSmidth parkeringsplads ved Ramsingsvej/Høffdingsvej. Hvordan sikres det under byggeprocessen at FLSmidth kan anvende og benytte den del af parkeringspladsen som ikke er indeholdt i byggepladsarealet. Er det hele parkeringspladsen på FL Smith der inddrages til byggeplads?

Projektet bliver koordineret med ATP og FLSmidth. Det er ikke endeligt afklaret, om det er hele arealet, der bliver inddraget til byggeplads.

Bliver der opsat støjvægge ved pladsen ved FL Smidths P plads for at tage støjen mod rækkehusene i Valby have?

Der gennemføres støjberegninger og vurdering af støjpåvirkninger på beboelse i nærheden af byggepladserne. Resultatet af disse vil vise, om der er behov for etablering af støjdæmpende foranstaltninger som fx et støjdæmpende hegn.

Hvordan forholder man sig til støj i et skoleområde? Ved FLS byggepladsen ligger der fire skoler og flere daginstitutioner i umiddelbar nærhed.

Entreprenøren skal overholde kommunens grænseværdier for støj på byggepladsen, uanset hvilken type naboer der er. Der vil derudover blive en dialog med skoleledelsen om indstilling af stærkt støjende arbejde i forbindelse med f.eks. eksamensperioder.

SPØRGSMÅL TIL SKAKTEN VED HF MUSIKBYEN OG HF KALVEBOD

I siger I vil undgå beboelsesområder. Ved I at vi bor flere hundrede mennesker i Hf Kalvebod, hvor tunnelen skal løbe under og lige ved Musikbyens p plads? Ved I at der er tale om helårsbeboelse i HF Kalvebod?

Det ved vi godt, og det blev på mødet nævnt, at vi blandt andet har valgt Enghave Kanal, fordi det giver færrest gener for beboelsesområder. Det kan desværre ikke helt undgås at et anlægsprojekt i denne størrelse påvirker omgivelserne. Vi er opmærksomme på, at området rummer både kolonihaver og helårsboliger, og miljøkonsekvensrapportens vurderinger af påvirkninger på kvarteret vil tage udgangspunkt i dette.

Nogle bor i en haveforening lige over den planlagte tunnel og er nervøse for, om rystelserne kan påvirke deres huse. Er der grund til bekymring? Hvordan sikres det at husene ikke skades?

Da tunnelen bores 17-20 m nede i kalken i undergrunden forventes det ikke, at der genereres bygningskadelige vibrationer eller sætninger.

Hvordan vil i sikre at helårshusene i haveforeningen Kalvebod ikke lider skade af de rystelser som anlægsarbejdet genererer. Og er i opmærksom på at husene er etableret på en meget porøs grund af opfyld og at mange af husene ikke har fast fundament, men står på spinkle sokkelstene. Og hvordan vil I dokumentere eventuelle skader?

Der forventes ingen vibrationer ifm. med selve tunneleringen, men der vil kunne forekomme vibrationer ifm. med etableringen af skakten ved Musikbyens parkeringsplads. Derfor er der valgt at bruge sekantpæle, som generelt er en skånsom metode sammenlignet med andre udførelsesmetoder, hvad angår vibrationer. Forud for anlægsstart vil der blive foretaget en fotoregistrering af jeres ejendomme, og i det omfang vores analyser viser, at det er nødvendigt, vil der blive opsat vibrationsmålere.

Kan linjeføringen ændres så den ikke går under skrøbelige helårshuse i Hf Kalvebod?

Nej, men tunnelen kommer til at ligge i 17-20 meters dybde med forventeligt 5 meter kalk over oversiden (kalk er et meget hårdt materiale). Der forventes derfor ikke nogle sætninger ifm. med tunneleringen.

Hf. Kalvebod har intet med Hf. Musikbyen at gøre..... så vi spørger igen : støj og tunnel boring under og ved en helårshaveforeningen Hvilke konsekvenser får det for os - også trafikalt????? der er jo andre miljøkrav til helårsboliger end for kolonihaver som Hf. Musikbyen.

Der forventes ingen vibrationer ifm. med selve tunneleringen, men der vil kunne forekomme vibrationer ifm. med etableringen af skakten ved Musikbyens parkeringsplads. Derfor er der valgt at bruge sekantpæle, som generelt er en skånsom metode sammenlignet med andre, hvad angår vibrationer. Inden anlægsstart vil der blive foretaget en fotoregistrering af jeres ejendomme, og i det omfang vores analyser viser, at det er nødvendigt, vil der blive opsat vibrationsmålere. Hvad angår støj gennemføres der støjberegninger af alle anlægsfaser, og projektet skal overholde gældende støjkrav fra kommunen. Det kan dog ikke undgås, at man i perioder både vil kunne se, høre og mærke projektet.,

Hvad har det af betydning for H/F Musikby? Hvor mange haver vil enten være ubrugelige eller berørte, og hvor længe? Hvilke haver? Og hvad hvis havehusene ikke kan klare vibrationerne?

Det vil hverken være permanent eller midlertidig inddragelse af havelodder i forbindelse med byggeriet. Påvirkninger i form af støj, vibrationer mv. undersøges i forbindelse med miljøkonsekvensvurderingen. Vi er i dialog med bestyrelsen og kommer gerne igen og fortæller om projektet.

Hvordan kommer man ind i hf Musikbyen med bil i byggeperioden?

Der bliver ikke ændret på adgangsvejen ind til Musikbyen, men man kan i en periode ikke parkere på parkeringspladsen ved Tudsemindevej.

Bibeholdes cykelstien mellem Fragtvej og Musikbyen?

Ja, cykelstien bibeholdes og holdes fri for anlægstrafik.

Er det meningen at trafikken til byggepladsen ved Musikbyen / Hf. Kalvebod skal køre ind ad Tudsemindevej ? Det bliver en voldsom belastning af den lille vej. Kan man forestille sig, at man lader den tunge trafik køre ind fra Gammel Køgelandvej gennem Valbyparken og igennem Københavns Kommunes oplagringsplads og videre ned til byggepladsen?

Ja, vi forventer, at trafikken skal ind til byggepladsen ved Musikbyen ad Tudsemindevej. Det vurderes ikke hensigtsmæssigt at lægge en vej gennem Valbyparken, som er fredet, når der er en eksisterende vej, der kan bruges.

Vil haveforeningerne – og den gamle del af Sydhavnen være bedre beskyttet mod skybrud efterfølgende? Eller mere udsat på grund af modtagelse af vand fra andre bydele?

Der vil ikke ske ændring i haveforeningernes sikring mod skybrud, fordi Enghave Kanal har den fornødne kapacitet til at modtage skybrudsvandet. For hele området gælder fortsat Københavns Kommunes service-mål om, at der max må stå 10 cm. vand på terræn.

SPØRGSMÅL TIL SKAKTEN VED ENGHAVE KANAL/TIPPEN

Enghave Kanal bliver enten start-skakt eller modtage skakt. Byggepladsens udbredelse som vist på nuværende kort er det som start-skakt eller modtage-skakt?

Byggepladsen er vist som startskakt.

Hvordan afklares det om Enghave Kanal skal være startplads (mest larm) eller kun modtageplads? Og kan man påvirke den beslutning? Der er jo helårs beboelse tæt på Enghave Kanal på den anden side af toget.

Dette vil ske ud fra en teknisk vurdering af blandt andet de geologiske forhold. Derudover vil resultaterne af miljøundersøgelserne vedr. støj/vibrationer og trafik ligge til grund for valget. Valget vil bl.a. blive truffet på baggrund af resultater fra miljøkonsekvensrapporten.

Kom lidt sent ind, men vil der bygges i tre år v Sydhavnen? Eller er det hele projektet der forventes at tage tre år. I så fald hvor lang tid forventes det at der graves v Tippen. Hvorfor varer det så længe?

Det forventes at byggepladsen vil være på arealet 36-40 måneder fra 2024, men der vil være forskelligt aktivitetsniveau gennem hele byggeperioden. Det er dog nødvendigt at have byggepladsen åben i hele perioden, da projektet er inddelt i etaper. Overordnet kan det beskrives i følgende rækkefølge: 1. Etablering af byggeplads. 2. Etablering af skakt. 3. Tunnelering mellem alle skakte. 4. Installation af pumpestation, bygning m.m. 5. Reetablering. Realistisk kan det ikke gøres hurtigere, da processerne kommer i forlængelse af hinanden og skal koordineres med arbejderne på de andre byggepladser.

Hvilken betydning vil vandudledningen få for flora og fauna i Enghave Kanal?

Konsekvensen af udledning af vand fra Valby Skybrudstunnel vil blive grundig belyst i miljøkonsekvensrapporten. Allerede nu ved vi, at projektet vil medføre en samlet reduktion i udledte vandmængder til Gåsebækrenden og Enghave Kanal og videre ud i Kalveboderne i forhold til i dag, da en stor del af vandet kan tilbageholdes i tunnelen og blive ledt til renseanlæg i stedet for til Enghave Kanal mv.

Når tunnelen er i drift, hvor ofte regner I da med at der vil komme kloakvand ud i Enghave Kanal? Er det kun ved "overløb" at vand kommer ud i Enghave Kanal? Ellers vil tunnelen opsamle vand og lede det til rensningsanlæg, hvilket?

Der er i dag udledning af regnvand opblandet med spildevand til Gåsebækrenden 4-6 gange om året (bl.a. i situationer med skybrud) - de såkaldte overløb. Valby Skybrudstunnel vil medføre en reduktion af både hyppigheden af overløbshændelser og udledte vandmængder til Gåsebækrenden i forhold til i dag. Udløb fra Valby Skybrudstunnel vil ske enten ca. 1 gang hvert andet år eller hvert 10. år, afhængigt af den driftsløsning der vælges. Det er ved sammenligning af de to driftsløsninger vigtigt at forstå, at der ikke er forskel på hvor meget vand, der udledes i de to løsninger; der er kun forskel på, hvordan vandet fordeles mellem Gåsebækrenden og Enghave Kanal. Ved etablering af Valbytunnelen vil påvirkningen på vandkvaliteten fra overløb til Gåsebækrenden og Kalveboderne derfor reduceres væsentligt. Dette vil der blive redegjort for i miljøkonsekvensrapporten.

Regnvand fra Karens Minde akse vil udlede 21.800 kubikmeter/år. Hvor meget regnvand vil der blive udledt fra Valby skybrudstunnel til Enghave Kanal pr. år?

Der vil i miljøkonsekvensrapporten blive redegjort for udledte vandmængder til Enghave Kanal og Gåsebækrenden som følge af Valby Skybrudstunnel sammen med allerede eksisterende og/eller godkendte projekter (de såkaldte kumulerede effekter). Man kan allerede nu se forventede vandmængder fra Valby Skybrudstunnelprojektet i det afgrænsningsnotat, der indgår i høringsmaterialet på www.blivhoert.kk.dk.

Isfuglen holder til ved Enghave kanalen. Den grønbrogede tudse holder til både øst og vest for Enghave Kanal. Begge er fredet. Hvordan vil I undgå at disse dyr bliver forstyrret/forsvinder fra området omkring Kanalen, Musikbyen og Valbyparken.

I forbindelse med miljøkonsekvensvurderingen vil projektets påvirkning på både isfuglen og padder blive undersøgt og vurderet, og der redegøres for evt. behov for afværgetiltag.

Er Gåsebækkanalen det vi lokalt kender som 'lorterenden'?

Nej, lorterenden er Enghave Kanal. Gåsebækrenden er den, som ligger mellem Valbyparken og HF Musikbyen.

Hvor kan man se et overblik over de vandmasser der skal igennem Enghave Kanal jf. de to skybrudsprojekter. PL Smidt og Karens Minde Aksen?

Der vil i miljøkonsekvensrapporten blive redegjort for udledte vandmængder til Enghave Kanal og Gåsebækrenden som følge af Valby Skybrudstunnel sammen med allerede eksisterende og/eller godkendte projekter (de såkaldte kumulerede effekter). Man kan allerede nu se forventede vandmængder fra Valbytunnelprojektet i det afgrænsningsnotat, der indgår i høringsmaterialet på www.blivhoert.dk.

Hvordan vil I sikre at der ikke kommer giftstoffer f.eks. fra algerens ud Enghave Kanal?

Der vil ikke blive udledt algerens eller andre kemikalier til Enghave Kanal i projektets anlægsfase. I driftsfasen vil der blive udledt regnvand opblandet med ca. 5 % spildevand med de indholdsstoffer som karakteriserer dette. Dette beskrives nærmere i miljøkonsekvensrapporten.

Kan det passe, at der kommer til at ligge en bygning lige ved indgangen til Tippen? Og i givet fald, hvor stor bliver den?

Ja, der kommer til at ligge en bygning, men der er ikke afklaret hverken højde eller antal kvm for bygningen. Dette sker i projektets næste fase.

Hvordan forholder man sig til at Tippen er gammel losseplads med bl.a. miljøgifte i forhold til anlægningen af modtageskakt, og hvad med eksplosionsfare?

Der gennemføres forundersøgelser af jorden, således at det sikres, at jorden håndteres og bortskaffes efter gældende regler både mht. til miljø og arbejdsmiljø.

Tippen: området benyttes af bydelens beboere og andre borgere, kan man ikke placere byggepladsen så den ikke får så ekstrem indvirkning på adgangen til området?

Byggepladsen er placeret som den er, fordi der skal bygges et bygværk tæt på kanalen til udledning af vand. Det kræver plads, og man skal kunne køre til byggepladsen i perioden. Der er ingen andre steder, hvor vi kan lægge byggepladsen. Men vi skal nok sikre, at der fortsat er adgang til området.

Vi har på Børnenes Dyremark et større dyrehold (13 heste) hvor børn kan ride ud på Tippen. Vi er også ejer af de får og alpakaer der går på Tippen. Kan det sikres i anlægsfasen at der vil være en sikker passage for børn på heste så de kan komme fordi den tunge trafik på fragvej når de skal ud på Tippen? Og bliver det ved Stark der kommer en indgang til Tippen?

Der skal findes en løsning, så der fortsat er adgang til Tippen. Det forventes, at det er ved Fragtvej, at adgangsvvej ind til Tippen skal ligge. Der skal findes en sikker løsning, når lastbiler skal til eller fra arbejdsvejen med ind-/udkørsel ved Fragtvej.

Er det muligt at bruge cykelstien, der fører forbi STARK og Fragtvej?

Ja, der etableres en ny midlertidig vej fra Fragtvej frem til byggepladsen ved Enghave Kanal. Vejen vil forløbe parallelt med - men adskilt fra - den eksisterende asfalterede stiforbindelse/cykelsti. Dette vil blive beskrevet nærmere i miljøkonsekvensrapporten.

Hvordan med adgang fra Fragtvej - og sikkerhed i forhold til bløde trafikanter, når der kører tung anlægstrafik?

Der etableres en ny midlertidig vej fra Fragtvej frem til byggepladsen. Vejen vil forløbe parallelt med - men adskilt fra - den eksisterende asfalterede stiforbindelse/cykelsti. Alle trafikale løsninger skal godkendes af vejmyndigheden. Der skal laves en trafiksikker løsning, når lastbiler skal ud eller ind på arbejdsvejen ved Fragtvej.

Har man taget højde for biltrafikken i dag jf. Sydhavnens Genbrugsstation?

Ja, og alle trafikale løsninger skal godkendes af vejmyndigheden.

Vil der være blive lavet en midlertidig bro fra guldkysten til Nord-tippen, så man kan komme fra Thomas Koppels Allé til Tippen?

Nej, en bro indgår ikke i projektet. Den eksisterende bro over banen samt cykelstien langs banen bibeholdes. Adgang til Tippen vil forventeligt ske ved Fragtvej.

Hvor vover I at bygge på Tippen?

Forsyningsselskaberne er blevet bedt om at løse en opgave pålagt dem af politikerne og har analyseret, hvordan den opgave kan løses. I den løsning, som vi præsenterede på informationsmødet, bliver der bygget på et lille hjørne af Tippen, lige ved broen, for at løse et problem for en lang række borgere, der ellers under skybrud får oversvømmelser med store ødelæggelser til følge. Vi bygger også for at nedbringe antallet af overløb af spildevand til naturen fra 4 - 6 gange årligt til under 1 gang årligt, hvilket vil forbedre vandkvaliteten. Således afvejes forskellige hensyn mod hinanden.

Langs Enghave Kanal og Lagunen bor ca 100 fastboende. Et helt særligt samfund i daglig tale kaldet Rendens. De fleste af Rendens beboere er socialt udsatte borgere som erfaringsmæssigt har meget svært ved at bo andre steder af mange forskellige årsager. Hvordan sikres Rendens beboere fuldtids tilkørselstilgang og er der taget for at udrykningskøretøjer kan komme ud til Rendens beboere i tilfælde af brand og akut opstået sygdom?

Byggeri af denne karakter må ikke begrænse adgang for redningskøretøjer, så det vil vi naturligvis sikre. Ligeledes må vi heller ikke afgrænse folk fra at kunne komme ind til deres boliger, så det vil der også blive taget højde for. Der vil dog kunne ske ændringer af midlertidig karakter undervejs i byggeperioden, og dette må beboerne være indstillede på.

Hvor meget støj kan vi forvente? Der er flere beboere, der bor på den anden side af jernbanen, for enden af Thomas Koppels Alle.

Der vil som en del af miljøvurderingerne blive gennemført beregninger af støj fra byggepladserne i alle byggeriet faser og konsekvensen af denne på omkringliggende boligområder - dermed også boliger nord for banen. Dette redegøres der for i den kommende miljøkonsekvensrapport.

Hvor tit skal det færdige anlæg serviceres, hvor lange perioder og hvor meget vil det forstyrre omgivelserne (støj, afspærring, trafik, ...)?

Langt hovedparten af service vil foregå nede i skaktene og vil ikke forstyrrer omgivelserne. Kun en almindelig varebil skal kunne komme til og fra skaktene. Større service, hvor dæksler, pumper eller andet skal udskiftes - og det derfor er nødvendigt at få et større køretøj hen til skaktene - vil forekomme med 5 - 10 års mellemrum.

SPØRGSMÅL TIL DEN POLITISKE PROCES

Hvor er vi i den politiske proces? Er projektet politisk vedtaget?

Ja, projektet er politisk vedtaget.

Hvordan hænger miljøkonsekvensvurderingen sammen med lokalplanen? Skal der ikke godkendes en lokalplan til dette projekt?

Det konkrete projekt er vurderet til ikke at være lokalplanpligtigt. Dette skyldes hovedsageligt, at projektet er en tunnel i undergrunden, og lokalplaner regulerer arealanvendelse og byggeforhold på terræn. Teknikhuset på op til 90 kvadratmeter placeret tæt ved udløbet udløser ikke lokalplan.

Der er to høringer. "Høring af forslag til projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018". OG "Høring om afgrænsning af miljøkonsekvensrapport for Valby Skybrudstunnel" Hvad er forskellen på de to?

Den høring, vi talte om på informationsmødet, er høring om afgrænsning af miljøkonsekvensrapport for Valby Skybrudstunnel. Den handler om tunnelprojektet i sin helhed og høringsfristen var den 24. januar 2021. Høringen af projekttillæg 2021 til Spildevandsplan 2018 er en høring, som omhandler det tillæg til Spildevandsplanen, som nævner, at Valby Skybrudstunnel skal lede vand ud, så det er et grundlæggende dokument for muligheden for at etablere Valby Skybrudstunnel.

Et overblik over den politiske proces ville være rart at have herunder de forskellige løsningsmodeller, der var været drøftet.

De første beslutninger om Valby Skybrudstunnel og bassin blev taget ifm. Skybrudskonkretisering Frederiksberg Vest København Vest i 2013, Spildevandsplanen 2008 og 2018. Beslutningen om at overføre kanalprojektet i Valbyparken til HOFOR blev truffet af Københavns Kommune i 2019, og den endelig placering af tunnelen indgår i tillæg 3 til Spildevandsplan 2018, som forventes godkendt i 2021. Miljøkonsekvensvurderingen gennemføres i løbet af 2021, og tilladelsen forventes givet i 2022.

Hvordan vil TMF koordinere de forskellige projekter, der er på vej ved Tippen (nær byggepladsen Enghave Kanal), fx Skybrudsprojekt Karens Minde Aksen og evt. udvidelse af jernbanen med et eller to spor?

Der er en koordinering mellem projektet for Karens Minde Aksen og projektet for Valby Skybrudstunnel. Bygherre har taget kontakt til Banedanmark.

Hvordan kan vi høres og give inputs uden at kende VVM?

Man behøver ikke vide noget om VVM for at komme med bemærkninger på blivhoert.kk.dk. Der kan man komme med bemærkninger om sine bekymringer eller bidrage med lokalkendskab relevant for den kommende miljøkonsekvensvurdering.

Det lyder som om det hele er besluttet. Hvad har vi reelt af indflydelse ved at deltage i møde og høring?

Projektet er politisk vedtaget, men i miljøkonsekvensvurderingsprocessen bliver der set nærmere på en række områder - dem som Claus fra HOFOR præsenterede på informationsmødet og som fremgår af afgrænsningsnotatet. Hvis man som borger ønsker, at der skal ses på andre aspekter, kan man i høringen til Københavns Kommune gøre opmærksom på dette og måske få det taget med i vurderingen. Når miljøkonsekvensrapporten foreligger, har man også som borger mulighed for at give høringssvar, og kan dér igen gøre opmærksom på, hvad man synes. Men det er rigtigt, at der er ting som ligger fast, og som ikke bliver ændret - fx placeringen af udløb ved Enghave Kanal, alle skaktplaceringer og at vandet Gåsebækkloakken samles op i tunnelen for at reducere overløb til Gåsebækrenden. De ting er besluttet, fordi der politisk er et

ønske om at løse udfordringerne med den øgede regnmængde nu og i fremtiden. Delelementer ved projektet har man som borger mulighed for at påvirke ved at give sin mening til kende på blivhoert.kk.dk.

I klarede det godt. Fin gennemgang. I kom fint igennem og flot organiseret. I forhold til Københavns Kommunen ikke tidligere har organiseret borgerinddragelse føles det dog meget frustrerende at sidde og lytte på noget, der lyder som noget, man som borger, bare skal sluge. Graden af overblik over processen er elendig. Hvor er hjemmesiden, der viser denne? Der mangler også konkrete svar på det historiske forløb. Borgerinddragelsen virker ikke-eksisterende. Har nogen bevidst, et politisk spil eller noget. muligvis inkompetence igen skabt en brændende platform som Sydhavnen bliver taget som gidsel i. Overblik, forløb og den manglende borgerinddragelse bidrager ikke til en følelse af, at nogen har det store forkromede overblik over alle kommunens eller det regionale niveaus mange skybrudsprojekter. Alternativt at Sydhavnen bliver holdt hen i uvidenhed.

Valby Skybrudstunnel er forankret i en række politiske beslutninger. Dels ved vedtagelsen af Skybrudsplanen i 2012 og den efterfølgende skybrudskonkretisering for Frederiksberg Vest og Københavns Vest fra 2013 og dels ved vedtagelsen af Spildevandsplan 2018. Det seneste projekttillæg 2021 til spildevandsplan 2018 indeholder arealreservationer og udløbspunkt for KV84 Valby Skybrudstunnel, og kan findes på Bliv-Hørt - se link: <https://blivhoert.kk.dk/hoering/horing-af-forslag-til-projekttillaeg-2021-til-spildevandsplan-2018> Skybrudsplanen sikrer et servicemål på max 10 cm vand på terræn ved skybrud og skybrudskonkretiseringen angiver en tunnel (Valby Skybrudstunnel), der skal sikre overholdelsen af servicemålet. Spildevandsplanen angiver en målsætning om, at der maksimalt må være 1 overløb fra Gåsebæk kloakken pr. år. Gåsebækkloakken er hovedkloakken i oplandet. Valby Skybrudstunnel sikrer opfyldelse af både kloakkens servicemål og vandplanens målsætning ved at reducere antallet af overløb til gennemsnitlig 0,8-0,9 gange pr. år. Dette medvirker også til en forbedret badevandskvalitet ved Valby Strand. HOFOR er bygherre for projektet. I forbindelse med projektet er der en række formelle krav om borgerinddragelse og en række frivillige initiativer. Det afholdte informationsmøde er ikke et formelt krav men et ønske om at informere og inddrage berørte borgere. I den forbindelse kan det også nævnes, at der har været dialog med både Valby og Kgs. Enghave Lokaludvalg.

Tak for informationen. Jeg har stadig en utryghed i forhold til processen. Jeg sidder i Kgs Enghave lokaludvalg, bymiljøudvalget og vi er virkelig hårdt belastede med anlægsprojekter herude. Og ikke for at lave en "not in my backyard", men jeg sidder med en følelse af , at nogle andre har sagt netop det. Hvidovre? Ja, der skal tages en beslutning, men det hjælper hvis processen er gennemsigtig. Så må nogen sluge karmelen. Lige nu er det Sydhavnen. Det havde hjulpet hvis der var en form for sikring /kompensation - sikring af Sydhavnen mod Skybrud, Naturgenoprettelsesprojekter i forbindelse med projektet, fredning af hele Tippen i vente. Sådan noget. Har I selv nogle forslag til denne form for planlægning. så det bliver mere ok for alle parter?

Vi går som sagt gerne i dialog, så lad os mødes igen og tale videre om det. Området ved Tippen bliver jo re-etableret bl.a. i samråd med brugerne og kommunen efter at vi har haft byggeplads på Tippen, så den frygt kan vi måske godt mane i jorden.

SPØRGSMÅL TIL PROJEKTETS SNITFLADE MED ANDRE PROJEKTER

Nu skal Sydhavnen løse et problem for andre bydele, hvad får vi og vores fine natur igen? Borgere og natur bliver generet i op til 40 mdr, hvordan vil vi blive kompenseret for de enorme gener byggeriet betyder?

Vi forstår godt, at det er frustrerende, at være naboer til endnu et stort byggeri. Den følelse deler I med mange af dem, der i disse år skal stå model til metrobyggerier, byfornyelse, nye bydele, vejoplægninger, - og skybrudsprojekter. Problemet med skybrudsvand er ikke kun de andres - det er vores alle sammens problem. Vandet respekterer ikke kommunegrænser, men skybrud ødelægger store værdier hver gang. Det korte af det lange er, at der ikke er nogen compensation for generne, som hører ind under det, som man må 'tåle', når man bor i byen. Surt - men sådan er det, og det ville være løgn at lægge fin glasur på det. Det som vi kan - og gerne vil - er at forsøge gennem dialog at finde ud af, hvordan vi kan gennemføre projektet med så få gener for naboer og brugere af området som muligt, ved at etablere de afværgeforanstaltninger, der er nødvendige og ved at blive færdige så hurtigt, som det kan lade sig gøre. Samtidig skal det jo også nævnes, at skybrudstunnelen vil reducere udledningen af forurenende stoffer til vandmiljøet og dermed medvirke til en forbedring af vandmiljøet i Kalveboderne.

Det kunne være rart at I forholdt jer til de virkelig mange byggeprojekter der er sat i værk de kommende år. Herunder alt det som sker i Bådhavnsgade. Vi kommer til at opleve et trafikhelvede i rigtig mange år. HOFOR og Frederiksberg Forsyning har en opgave med at få anlagt skybrudstunnelen, som skal løse en væsentlig infrastrukturopgave. Der sker naturligvis koordinering i den udstrækning det er muligt med andre igangværende projekter, men forsyningsselskaberne kan ikke holdes ansvarlige for alle de private byggeprojekter, der er i gang. For så vidt angår offentlige projekter - Karens Minde fx - så sker der koordinering internt i HOFOR og Københavns Kommune, og der sker også koordinering med Banedanmark. Trafikbelastningen til byggepladserne vil blive nærmere kortlagt i trafikkonsekvensanalysen i miljøkonsekvensprocessen, og her vil der også blive set på samspillet med andre projekter, og hvordan trafikken kan planlægges til mindst gene for naboer. Men ja, et projekt af denne størrelse vil kunne mærkes. Det kan vi ikke undgå.

Har I med at området v Stark også er tænkt skal bebygges ligesom de går igang v stejlepladsen snart? Karens minde aksens starter op og vi er fuld smadder på en metro. Det er er byggehelvede uden lige. Så det er lidt en mavepuster at vi nu får endnu et tre rigtig projekt m larm og støj

Der er ganske rigtigt fart på byggeriet i København i disse år, og vi forstår godt, at det ikke er sjovt at bo midt i. Men udfordringen med at skabe plads til de øgede vandmængder - og samtidig passe på vores miljø - kan ikke vente. Det er en opgave, som er politisk prioriteret, og forsyningsselskaberne er blevet stillet opgaven og forsøger at løse den så godt som muligt. Det er imidlertid også derfor, at HOFOR og Frederiksberg Forsyning indbyder til dialog, så vi kan prøve at mindske generne der, hvor det er muligt.

Jeg er formand for Bådforeningen Trekanten. Jeg er her, fordi der også i forbindelsen tales om at udvide jernbaneforbindelsen, og i den forbindelse er jeg bange for pladsen til min klub - og hvor man evt. har planer om at udvide i bredden. Med syd vil det berøre havnen, så vidt jeg kan se - et slæbested og Motorbådsklubben West. Mod nord ret mange forskellige, deriblandt min klub.

Spørgsmålene om Bådforeningen Trekanten har ikke så meget med Valby Skybrudstunnel at gøre og mere med udvidelsen af jernbaneforbindelsen. Den har HOFOR og Frederiksberg Forsyning ikke noget med at

gøre, men vi har videresendt spørgsmålene til Banedanmark og også taget direkte kontakt til spørgeren, så vi fra vores side kan bidrage til koordineringen, hvis vi kan.

Bane Danmark har planer om evt. at udvide godsbanegraven i Sydhavnen med 1 eller 2 spor. Såfremt udvidelsen skal foregå mod syd, vil udløbet af skybrudstunnelen kunne blokere for en sådan udvidelse. Hvis udvidelsen kommer til at foregå mod nord vil den ramme Haveforeningen Frederiksholm, Vildrosen, bådklubben Trekanten samt Hf. Havebyen Mozart. Ikke så hensigtsmæssigt. Er HOFOR opmærksom på denne problemstilling?

Ja, det er vi opmærksomme på. Udvidelse af godsbanegraven er et Banedanmark projekt, men HOFOR er i kontakt med Banedanmark om koordineringen mellem Valby Skybrudstunnel og deres projekt.

Hvordan forbindes og koordineres med planerne om vandanlægget ned gennem Karens Minde området?
Der foregår en intern koordinering i HOFOR og med Københavns Kommune.

Kommer der en opdatering af "Konkretisering af skybrudsplan for København Vest og Frederiksberg vest"?

Københavns Kommune er i gang med at udarbejde en masterplan for det afstrømningsområde som Valby Skybrudstunnel ligger i. Masterplanen dækker et meget mindre område end konkretiseringen og er mere præcis end konkretiseringen. Den forventes færdig til efteråret. I Frederiksberg Kommune arbejder man med at udarbejde hydrauliske oplandsplaner, som ligeledes dækker mindre områder end den oprindelige konkretiseringsplan. Arbejdet pågår.

SPØRGSMÅL TIL INFORMATIONSMØDETS FORM OG AFVIKLING

Er der et sted, hvor man kan se, hvem der deltager i mødet?

Vi ville meget hellere have kunnet være sammen fysisk, men det er ikke muligt pt. Den tekniske løsning, vi så har valgt, har fordele og ulemper, men det er den løsning, som giver den bedste og sikreste afvikling med god kvalitet lyd og billede. Ulempen er, at man ikke kan se de andre, og da vi ikke har bedt folk tilmelde sig med navn - men bare givet mulighed for at hoppe på, hvis man havde lyst - så har vi ikke navn på alle.

Det er et stort (og demokratisk) problem at i bruger Teams som fordre at man har Microsoft Office 360 eller kompatibel software. Jeg kan fx kun tilgå pr mobil eller iPad, fordi min bedagne MacBook ikke længere kan opgraderes i sit operativsystem pga. alder. Hvis i fx brugte Zoom ville alle kunne tilgå uanset platform. Ved at bruge Teams udelukker i folk der ikke primært bruger de nyeste versioner af Windows og påtvinger folk Microsofts software. Det er uacceptabelt.

Vi ville meget hellere have kunnet være sammen fysisk, men det er ikke muligt pt. Den tekniske løsning - som ikke er Teams men Teams Live Event og som alle kan tilgå uden licens - har fordele og ulemper, men er den løsning, som giver den bedste og sikreste afvikling med god kvalitet lyd og billede. At du har en gammel computer kan selvfølgelig give knuder, men godt at du kunne tilgå mødet på en anden enhed.

Kan man se denne præsentation efter mødet er slut? Til glæde for dem, der ikke har kunne deltage nu.

Ja, både præsentation og optagelse af hele mødet kan findes på www.hofor.dk/valbyskybrudstunnel og på www.frb-forsyn.dk/valbyskybrudstunnel

I oplyste at i vil besvare folks spørgsmål senest den 1 februar, hvordan harmonerer det med at klagefristen ligger den 24 januar?

Det er fordi der er tale om to forskellige processer som Thomas fra Københavns Kommune beskrev i sit oplæg (se evt. hans slides). Det ene spor - om man vil - er det kommunale. Afgrænsningsnotatet, som fortæller, hvilke miljøemner miljøvurderingen vil tage op, indgår i den proces som kommunen står for og som skal munde ud i en tilladelse til projektet med nogle retningslinjer for, hvad bygherre må og ikke må. Dette afgrænsningsnotat er jf. loven i høring og derfor kan man som borger skrive til kommunen med kommentarer, såkaldte høringssvar, på kommunens portal www.blivhoert.kk.dk - her var fristen i dette tilfælde den 24. januar 2021. Det andet spor er bygherres spor. Sideløbende med kommunens høring af afgrænsningsnotatet, har bygherre (HOFOR og Frederiksberg Forsyning) indbudt til et informationsmøde, hvor vi fortæller/fortalte om projektet generelt, inklusiv at der er en høring i gang. Til dette informationsmøde kunne I stille spørgsmål, som vi her svarer på. Det er altså ikke høringssvar - men spørgsmål til projektet. Vi vil bestrebe os på at svare så hurtigt vi kan og inden 1. februar 2021.